

потребують подальших наукових досліджень.

Список літератури:

1. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 10 «Дебіторська заборгованість» : від 08.10.1999 № 237 із змінами, внесеними згідно Наказу Міністерства фінансів від 16.09.2019 № 379;
2. Міжнародний стандарт бухгалтерського обліку 39 «Фінансові інструменти: визнання та оцінка» : від 01.01.2012;
3. Подолянюк Р.В. Актуальні проблеми обліку дебіторської заборгованості / Р.В. Подолянюк // Управління розвитком. – 2017. – № 4. – С. 114 – 116.

ЖАДАН Т.А., канд. екон. наук, доц., каф. ЕАтаО, НТУ «ХПІ»
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6544-7602>

ДУРСУНДЖЕМАЛ Д., студ., НТУ «ХПІ»

ШЕХОВЦОВ І.О., студ., НТУ «ХПІ»

**ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ АНАЛІЗУ ТА ОЦІНКИ
ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА В ПРОЦЕСІ
ЗДІЙСНЕННЯ КОНТРОЛЮ ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ**

Важливим напрямом контролю фінансово-господарської діяльності підприємства є аналіз та оцінка його фінансового стану на підставі даних фінансової звітності. За допомогою аналізу фінансової звітності підприємства оцінюється його майновий стан, платоспроможність і ліквідність, фінансова стійкість й ділова активність, розмір дебіторської та кредиторської заборгованостей, рівень рентабельності в динаміці за ряд звітних періодів.

На сьогоднішній день існує ряд методик, порядків та положень для аналізу фінансового стану підприємства, які затверджені на державному рівні і рекомендовані до використання, серед них зокрема: Методика проведення поглибленого аналізу фінансово-господарського стану неплатоспроможних підприємств і організацій, затвердженої наказом Агентства з питань запобігання банкрутству підприємств та організацій від 27.06.1997 р. № 81; Методика інтегральної оцінки інвестиційної привабливості підприємств та організацій, затвердженої Наказом Агентства з питань запобігання банкрутству підприємств та організацій від 23.02.1998 р. № 22; Методичні рекомендації щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства,

затверджені наказом Агентства з питань запобігання банкрутству підприємств та організацій від 23.02.1998 р. № 22; Методичні рекомендації щодо встановлення загрози виникнення, накопичення або непогашення податкового боргу та проведення аналізу фінансового стану підприємств, які звертаються до органів Міндоходів для розстрочення (відстрочення) грошових зобов'язань (податкового боргу) (Лист Міністерства доходів і зборів України від 05.06.2013 р. № 7017/7/99-99-11-02-03-17); Порядок проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом МФУ України від 14.07.2016 р. № 616; Положення про порядок здійснення аналізу фінансового стану підприємств, що підлягають приватизації, затвердженого наказом МФУ та Фонду державного майна України від 26.01.2001 р. № 49/121; Положення про порядок формування та використання банками України резервів для відшкодування можливих втрат за активними банківськими операціями, затверджене постановою Правління Національного банку України від 25.01.2012 р. № 23 та ін.

Кожна із наведених вище методик підпорядкована конкретній меті аналізу й оцінки фінансового стану підприємства, орієнтована на певне коло користувачів та містить перелік показників, за допомогою яких підприємство визнається платоспроможним (неплатоспроможним), фінансово стійким (нестійким), а його фінансовий стан задовільним (незадовільним). Проте більшість з цих методик прийнята понад 20 років тому назад та базується на застарілих формах фінансової звітності, що потребує їх адаптації до нових форм фінансової звітності та сучасних вимог ведення бухгалтерського обліку та здійснення контролю фінансово-господарської діяльності.

Список літератури:

1. Яцишин Н. Методика аналізу фінансового стану підприємства / Н. Яцишин // Економічний аналіз. - 2012. - Вип. 10, Ч.4. - С. 439-445;
2. Жадан Т.А. Класифікація державного фінансового контролю: проблеми побудови та напрямки вдосконалення / Т.А. Жадан [та ін.] // Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики = Financial and credit activity: problems of theory and practice : зб. наук. пр. - 2019. - Т. 1, № 28. - С. 344-353. URL: <http://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/40898>;

3. Жадан Т.А. Економічна сутність основних засобів підприємства: обліковий аспект / Т.А. Жадан, Н.В. Лозова // Глобальні та національні проблеми економіки: електрон. наук. фах. вид. – 2015. – Випуск 8. – С. 1112-1116. – URL: <http://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/23354>

КОЛЕСНІЧЕНКО А.С., канд. екон. наук, ст. викл., каф. ЕАтаО, НТУ «ХПІ»

ІСТОТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ В ОБЛІКУ, ЗВІТНОСТІ ТА ПРИЙНЯТТІ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ СУБ'ЄКТАМИ ГОСПОДУВАННЯ

В умовах глобальних економічних перетворень відбувається трансформація концептуальних підходів до побудови інформаційної політики, зміни філософії інформаційної цивілізації, що виражається у переміщенні фокусу соціально-економічних відносин в контексті їх ціннісного орієнтиру на інформаційні ресурси в порівнянні з усіма іншими видами національних ресурсів, набувають суттєвості облікові дані, що лягають в основу продукування показників для прийняття управлінських рішень [4, с. 4].

Процес управління кожного суб'єкта господарювання ґрунтується на визначених принципах та постулатах, які формуються під впливом тривалої практики господарювання та в результаті наукового осмислення доцільності їх впровадження. Одним з таких базисів, який дозволяє в значній мірі підвищити точність й актуальність обліково-аналітичної інформації, виступає її істотність.

Питання сутності і ролі облікової інформації у вирішенні управлінських завдань, визначення критеріїв її корисності та методів оцінки широко розглянуто в роботах таких науковців, як: О.В. Будько, Л.В. Гриньова, К.О. Іващенко, В.І. Пожуєв [4] та інші. При цьому, окремі аспекти поняття істотності інформації в контексті вітчизняної та зарубіжної практики викладено у наукових надбаннях багатьох авторів, серед них праці: К.В. Безверхого [1], О.В. Дудкевича [2], А.Є. Іванова, С.І. Ковач [3] та ін. Зважаючи на значний інтерес до істотності облікової інформації в облікових процесах та управлінні, це питання потребує подальшого дослідження з метою забезпечення більшої прозорості й регламентованості для використання у національній